



Artículos sobre Didáctica de las Ciencias Sociales

Publicado online en: www.ub.es/histodidactica y en www.histodidactica.com

LINEAS DE INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES¹

Joaquim Prats

Catedrático de Didáctica de las Ciencias Sociales.
Universidad de Barcelona

Ref.:

PRATS, J. "Líneas de investigación en didáctica de las ciencias sociales" En: *História & Ensino Revista do Laboratório de Ensino de História/UEL*. Vol 9. Universidade Estadual de Londrina. Brasil. 2003

25 páginas

¹ .- El presente artículo está basado en la ponencia publicada: Joaquim Prats. "La Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales" en : Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales. *La formación del profesorado y la didáctica de las Ciencias Sociales*. [Sevilla]: Díada Editora, 1997

Introducción

La cientificidad de las ciencias sociales es una cuestión actual que tiene su explicación, no sólo en resoluciones de presente, sino también en el devenir histórico. Bien podría decirse que, desde finales del siglo XVIII, existe una constante secular, evidente en el terreno del pensamiento; la podemos formular en forma de pregunta: ¿pueden los seres humanos conseguir un conocimiento objetivo sobre la realidad social que ellos mismos crean y recrean? Parece lógico pensar que el proceso de enseñanza/aprendizaje, en determinado contexto socio-institucional y en un marco cultural y de representación social puede ser entendido como una realización social susceptible de ser conocida y analizada desde lo que podemos denominar ciencias sociales, de las que su didáctica, formará parte integrante. Soy consciente que no es objetivo de la investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales establecer leyes universales, ni tan solo generales, pero sí que es posible establecer normas que, delimitando y expresando el campo de sus condiciones contextuales, pueden tener un cierto valor de generalización. Por lo tanto puede afirmarse que los resultados de la investigación en este ámbito pueden alcanzar el estatus de conocimiento científico. *Y pueden hacerlo, porque la calificación de lo científico de un determinado conocimiento no viene dada por la exactitud e inapelabilidad del resultado finalmente conseguido, sino por el camino que se ha trazado para fabricarlo, es decir, por la aplicación de un método: el método científico.*

Pero, para definir el carácter científico de la didáctica es imprescindible determinar cuáles son sus elementos peculiares dentro de las ciencias sociales que establecen los rasgos de su propia diversidad, ya que *las ciencias sociales son una unidad cimentada en la diversidad*. Quiere decir esto que la realidad existe objetivamente, al margen de nuestra voluntad; que una parte de esa realidad global tiene unas características particulares, que son todas aquellas que se derivan de la presencia y acción de los seres humanos y a la que denominamos, genéricamente, lo social; y, por último, que lo social es un todo objetivo, capaz de ser analizado y explicado unitariamente desde la diversa contribución de varias disciplinas (puntos de vista o sensibilidades), según el tema particular objeto de estudio. De ahí que nos atrevamos a hablar de ciencias sociales para el estudio de lo social y no de una (única y exclusiva) ciencia social. La unidad de la realidad social se estudia desde la diversidad de las disciplinas concretas sin menoscabar la primera. *La unidad está en*

el objeto y la diversidad en los enfoques, en los puntos de vista.

¿Qué rasgo específico (diversidad) distingue nuestra disciplina del resto?. Lo resumiré en dos elementos: en primer lugar el *carácter de ciencia aplicada* que tiene la didáctica en general y que es perfectamente aplicable a la de las ciencias sociales. Como señala V. Benedito: "*La vocación de intervención de la Didáctica debe presidir la configuración de los proyectos y líneas de investigación. El carácter pragmático, de utilidad social, (...) debe primar sobre cualquier otro aspecto a la hora de seleccionar los núcleos de contenidos y temas sobre los que volcar la investigación*"². En segundo lugar, remarcar su *carácter tecnológico*. Es tecnológico la aplicación sistemática del conocimiento científico³. Así pues, podemos afirmar que se sitúa en el campo de la ciencia con un claro componente tecnológico, definiendo éste, como lo hace P. Bunge, como el campo de investigación, diseño o planificación que utiliza conocimientos científicos con el fin de controlar cosas, procesos, de diseñar artefactos y de concebir operaciones. Se basa, así mismo, en diseños y modelos que contienen los mínimos de rigor metodológico, adecuados a las características propias de la didáctica con evaluación de resultados y está en continua relación e interacción con la praxis⁴.

En síntesis, ***la Didáctica de las Ciencias Sociales puede ser considerada como un saber científico de carácter tecnológico, al que se une un hacer técnico***. Como *saber científico* recibe aportaciones de otras ciencias sociales, elabora conceptos e, incluso, teorías descriptivas o explicativas a partir de los resultados de la investigación. Como *saber tecnológico* se apoya en modelos y diseños progresivamente rigurosos, con evaluación de resultados, cuya aplicabilidad lo sitúan en una relación dialéctica con la práctica. Y, por último, es un *hacer técnico* que se nutre de normas, reglas, etc. derivadas de los diversos saberes científicos implicados, en última instancia, constituyen los aspectos prácticos de intervención

².- .-Vicente BENEDITO. *Introducción a la Didáctica. Fundamentación teórica y diseño curricular*. Barcelona, Ed. Barcanova, 1987. Pág. 56

³.- Las ciencias sociales (geografía, historia, sociología, psicología, antropología etc.) son a la Didáctica de las Ciencias Sociales lo que las de la naturaleza son a las ingenierías (conocimiento tecnológico). Podemos de este modo encontrar cierta similitud entre ambos tipos de relación.

⁴.- Mario Bunge, *Seudociencia e ideología* Madrid. Alianza 1985. Pág. 33

en la actividad docente.

Si lo señalado hace referencia a la caracterización de la disciplina como conocimiento científico, conviene expresar, como necesaria matización, algunas reflexiones que están en la base del tipo y la calidad de los conocimientos que pueden obtenerse a través de la investigación. Hay cuatro aspectos determinadores del saber, cuando hablamos desde la óptica de los contenidos y resultados de las investigaciones en Didáctica de las Ciencias Sociales, entendidos como núcleos conceptuales y teorías descriptivas y explicativas. Son los siguientes:

- 1- No será posible abordar la explicación de los procesos de enseñanza/aprendizaje en los temas histórico/geográfico/sociales fuera de la investigación de estos procesos. Pero no tan sólo la investigación de los procesos didácticos sino también la de los mismos fenómenos históricos, geográficos y sociales. La explicación desde la investigación didáctica y de las diversas ciencias sociales implicadas es pues un lugar central e **inevitable** para el conocimiento didáctico.
- 2- En segundo lugar, se trata de un ámbito de conocimiento caracterizado por una cierta **provisionalidad**. La dependencia histórica, hoy por hoy, de nuestras preteorías, la oposición terca de la realidad a nuestros designios, las dificultades metodológicas en la determinación de los procesos de investigación, en fin, todo aquello que nos lleva a defender un cierto eclecticismo y un pluralismo teórico y metodológico (si es que puede hablarse ya en estos términos), nos obliga a mantener un cierto nivel de provisionalidad en las conclusiones. Si esto es así en todas las ciencias sociales o de la naturaleza, en la Didáctica de las Ciencias Sociales este rasgo es mucho más destacado.
- 3- La Historia, la Geografía y el conjunto de las Ciencias sociales constituyen un conocimiento ligado a problemas actuales o a su origen, lo que provoca que sea complicado determinar la barrera entre conocimiento científico, la ideología y la opinión (interesada o no). Esta circunstancia condiciona la investigación sobre su enseñanza, lo que necesariamente determina su **relatividad** en cuanto a objeto de conocimiento y, sobre todo, de los resultados de las investigaciones.

- 4- Como conocimiento estructurado académicamente, se trata de un área nueva; pero como ámbito de investigación científica está casi en su nacimiento, por lo que no es posible establecer, como hacen los más insensatos, "afirmaciones seguras" o "teorías" consolidadas, justamente porque éstas se están generando actualmente y necesitan ser contrastados y un cierto grado de maduración que sólo da el paso del tiempo. Es, pues, un conocimiento en formación que vive una evidente **actualidad** en su estado de consolidación.

Estas cuatro características, *inevitabilidad, provisionalidad, relatividad y actualidad*, reflejan el carácter paradójico de la Didáctica de las Ciencias Sociales y nos previenen frente a planteamientos extremos: eludir la perspectiva de análisis correcta -evitabilidad- puede conducirnos a planteamientos "*especulativos*". Conceder a los resultados de la investigación una atención excluyente -definitividad- puede abocarnos al *reduccionismo y dogmatismo* explicativo. Promover los contenidos básicos como seguros e inmutables puede llevarnos al *doctrinarismo* o a la mera ideologización.

Un área que inicia su construcción teórica.

Si es cierto lo señalado, hay que reconocer que nuestra área de conocimiento se encuentra en un estado de arranque, y todavía no ha alcanzado un grado aceptable de madurez. La razón es la inexistencia de un corpus teórico, suficientemente consensuado y debatido por el conjunto de investigadores. De hecho, uno de los problemas más acuciantes con los que contamos es, desde mi punto de vista, la falta de un acuerdo sobre cuáles son los núcleos conceptuales sobre los que trabajar y los principales problemas a dilucidar. Pero a ello debe añadirse: el poco desarrollo de los métodos y técnicas de investigación, adaptadas o generadas desde la propia área; la relativa colonización metodológica de otras ciencias sociales; la poca importancia que, hasta el presente, se le ha dado a las peculiaridades tanto conceptuales como epistemológicas de las ciencias que se trata de enseñar; y, por último, la fuerte impregnación de ideologías pedagógicas que pervierten, en ocasiones de manera determinante, el propio planteamiento de los temas de estudio.

No obstante, en las últimas décadas, el camino recorrido ha sido mucho y los métodos de investigación actuales hacen posible la consecución de resultados sistemáticos y explicativos de una cierta relevancia. Podemos afirmar que se ha dado una significativa producción de investigaciones y de trabajos de innovación que contribuyen a superar los viejos tópicos en relación a la enseñanza y aprendizaje de las disciplinas del área. Están surgiendo núcleos de reflexión interesantes en diversas universidades europeas y americanas. Se han comenzado a generar líneas de investigación que comienzan a producir algunas aportaciones al conocimiento que, sin duda, puede equipararse a los resultados de los trabajos de investigación de otras Ciencias sociales.

En España, este proceso también se está comenzando a dar y, en los últimos siete u ocho años, son ya más de una cincuenta las tesis doctorales las que han abordado problemas específicos de la didáctica del área. Es cierto que todavía no se ha encontrado un camino propio y, en ocasiones, las investigaciones están realizadas desde la óptica exclusiva de otras disciplinas cercanas y alimentadoras de la Didáctica, como es el caso de la Psicología, lo que ha sido, en muchos casos, muy beneficioso. El proceso de potenciación de los departamentos universitarios, la configuración de algunos grupos de investigación, o la meritoria labor de muchos profesores de Educación Primaria y de Secundaria, que han intentado formalizar su acción didáctica, abre una perspectiva esperanzadora. Pero no debemos dejarnos deslumbrar por el vigoroso movimiento que se manifiesta con la aparición de cientos de publicaciones en revistas, actas de jornadas o libros referidos al tema. *Ello no significa necesariamente una importante generación de ideas y de aportaciones valiosas para configurar un ámbito propio y riguroso de investigación.*

Seis son las características que pueden describir la producción de artículos y libros, referidos a la Didáctica de las Ciencias Sociales en el contexto español:

- 1.- Se han publicado el ochenta por cien de los títulos en didáctica del área en los quince últimos años. Quiere decir que la mayor parte de lo escrito en nuestro país se ha producido en un tiempo extremadamente breve para lo que es habitual e, incluso, razonable en un campo científico.
- 2.- Las bibliografías que se citan en los distintos artículos o libros, contienen un

porcentaje muy pequeño de referencias bibliográficas de otros países⁵.

- 3.- El número total de obras que se citan habitualmente es muy reducido. Es difícil sumar más de cuatrocientas referencias bibliográficas, si acumulamos las que proceden de artículos, tesis doctorales, repertorios bibliográficos, o proyectos docentes para el acceso a plazas de profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- 4.- Aunque no es habitual, hemos encontrado en varias ocasiones que un mismo artículo, con pequeños cambios de matiz o de redacción, se ha publicado por un mismo autor en varias ocasiones. Se da el caso extremo de la repetición de un mismo artículo⁶ en cinco ocasiones. Este hecho no deja de resultar poco común en el mundo científico.
- 5.- A través de material impreso, es difícil seguir un debate o discusión científica sobre el área, o sobre temas específicos de ésta. Hay, no obstante, algunas excepciones; citaremos aquí dos: a) La cuestión de los contenidos históricos y geográficos ante las reformas de programas que ha llevado a cabo la administración. b) Más lejana en el tiempo, el debate sobre algunas cuestiones relacionadas con la enseñanza del medio. No quiero decir que no se expresen puntos de vista en los diferentes artículos, lo que quiero indicar es que no se estructuran discusiones científicas de un cierto calado y con

⁵.- Naturalmente esta afirmación es una generalización. Encontramos autores que se encuentran perfectamente situados en el contexto científico internacional e incluso son citados con profusión en los principales países en los que se investiga la Didáctica de las Ciencias Sociales, en especial desde la vertiente más psicológica.

⁶.- Cuando digo: "repetición de un mismo artículo", me refiero a su estructura y propuestas, lo que no supone una idéntica redacción, aunque es cierto que, en algún caso, se producen "montajes" de ordenador incorporando párrafos literales.

una mayoritaria resolución, siempre apoyada en investigaciones concretas, que la de por concluida.

- 6.- Por último, el hecho de haber vivido una época de reforma del Sistema Educativo en sus aspectos curriculares y de ordenación académica, ha condicionado mucho las preocupaciones de los publicantes. Gran parte de la producción se define por la toma de posición ante el nuevo marco curricular y sus diversos aspectos.

¿Qué conclusiones provisionales podemos avanzar de los rasgos descritos?. No estamos en situación de ofrecer valoraciones acabadas, pero sí algunas consideraciones que pueden servir de hipótesis, pendientes de verificación.

- a) En primer lugar, la explosión de literatura y opinión que se ha producido últimamente sobre estos temas, no significa que se haya generado un gran cúmulo de ideas y propuestas nuevas. En realidad, creemos que se puede afirmar que existe una cierta inflación de papel y una cierta escasez de métodos y reflexiones didácticas originales y rigurosamente realizadas.
- c) En segundo lugar, el hecho de no existir una abundancia de ideas y postulados sugerentes, por un lado y, por otro, la imposibilidad de establecer puntos centrales de discusión y reflexión científica sobre los problemas del área, nos lleva a confirmar la idea que preside el título de este apartado: *“Un área que inicia su construcción teórica”*.
- d) En tercer lugar, el relativo aislamiento o desconocimiento respecto a la producción que, en este ámbito, se realiza en otros países produce una natural reiteración de ideas y una cierta endogamia intelectual. Existen dos excepciones a esta característica: la mayor riqueza bibliográfica en las tesis doctorales y las referencias a autores del campo de la psicología, que se han popularizado en los últimos años de la mano de los divulgadores de la reforma del sistema educativo.
- e) Por último, el excesivo condicionamiento, por un lado, de los aspectos contingentes relacionados con las decisiones de la administración respecto a los cambios en el Sistema Educativo y, por otro, las expansiones que otras

Ciencias sociales intentan sobre campos que no les son tradicionalmente propios. Ambos aspectos reducen la necesaria autonomía relativa que debe presidir el discurrir del trabajo científico.

Lo que acabamos de señalar no debe entenderse como una crítica al colectivo de profesionales interesados por el tema. Es totalmente explicable y, en cierta manera lógico que se produzca esta situación. Las razones son variadas y algunas están en relación directa con la falta de apoyo y valoración que las didácticas específicas han tenido hasta el presente en el contexto de la universidad española. Ello ha provocado que no se haya podido generar todavía la suficiente investigación y reflexión teórica que produzca la "masa crítica" que impulse a nuestra área de conocimiento a una situación de "normalidad" en el mundo académico y científico.

Estos rasgos, propios del objeto de estudio y de su contexto socioinstitucional, hacen que, para poder producir la sinergia suficiente que permita la construcción de un campo propio y consolidado, sea necesario la existencia de un debate fecundo y una constante comunicación y aprovechamiento de la reflexión que pueda establecer y, sobre todo, consensuar líneas de investigación y puntos de debate y reflexión en el seno de la corporación profesional, interesada en trabajar profundamente estos aspectos de la educación.

Debe señalarse que en España, actualmente, los instrumentos de comunicación e intercambio son poco potentes y no existen demasiados órganos de difusión especializados. Es cierto que se celebran periódicamente jornadas y reuniones pero, en la mayor parte de los casos, poseen un carácter divulgativo o de información reiterada y, por lo tanto, de sobras conocida en determinados círculos. Es imprescindible ir orientando algunos de estos encuentros a la discusión científica y a la delimitación de problemas conceptuales y metodológicos.

Por otra parte, procede la creación de publicaciones que tengan como finalidad la posibilidad de someter a los criterios de la comunidad las propias aportaciones y las investigaciones que se vayan produciendo. Ligado a esta necesidad, se hace cada vez más urgente la sistematización del conocimiento hasta ahora producido, y la señalización de los caminos a recorrer, tanto por los que andan por un terreno más epistemológico, como de aquellos que lo hacen más en el

campo práctico o experimental, principal base de trabajo para la Didáctica de las Ciencias Sociales. Sólo así se producirá el avance que, en un terreno como éste, debe darse por la vía de la acumulación, el contraste y el discernimiento.

Campos para la investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales

A continuación, y de manera muy esquemática, apuntaré los ámbitos en los que, desde mi punto de vista, pueden situarse las futuras investigaciones en Didáctica de las Ciencias Sociales. Trataré de ofrecer una propuesta general de los campos de investigación que se podrían desarrollar desde un departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales. La situación actual no permite, todavía, una agrupación clara, con criterios de especialización, ya que la mayor parte de lo realizado se ha hecho desde impulsos o preocupaciones personales o, en otros casos, de planteamientos de investigación nacidos de otras disciplinas sociales, que han querido situar sus aportaciones en la Didáctica de las Ciencias Sociales. Es todavía complicado poder contextualizar los avances que se han producido en la investigación en un hipotético cuerpo teórico del área. Por ello, el contenido de las líneas siguientes debe verse *con un alto grado de provisionalidad*.

La progresiva consolidación de los departamentos de Didáctica de las Ciencias Sociales en el seno de facultades universitarias, y la cada vez más numerosa producción de investigaciones y tesis doctorales, provocará, sin duda, una futura y más sólida estructuración de los campos y líneas de investigación. En la base de este proceso debe fijarse un objetivo añadido, que debe ser común a toda investigación en el área: ***la urgente tarea de promover un campo propio y específico, dotándole de marcos amplios que permitan la generación de conceptos, y que promuevan elementos reflexión y de incidencia práctica en la acción didáctica***. Todo ello, siendo conscientes del largo camino que la construcción de un cuerpo teórico estable y consensuado va a exigir y el papel que, en este proceso, tiene cada una de las iniciativas y propuestas de trabajo.

Partiendo de esta premisa señalaré, de manera escueta, cinco posibles ámbitos de trabajo que, poco a poco, deberán ir concretándose en líneas de

investigación, en programas y, por último, en investigaciones concretas. Son los siguientes:

- Diseño y desarrollo curricular en sus diversas etapas, áreas y disciplinas educativas.
- Construcción de conceptos y elementos que centren el contenido relacional y polivalente de la Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Estudios sobre comportamiento y desarrollo de la profesionalidad docente en lo referente a la enseñanza de las Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
- Investigaciones ligadas a las concepciones de la Historia y la Geografía u otras Ciencias Sociales entre el alumnado, y la evaluación de los aprendizajes.
- Investigaciones sobre la didáctica del patrimonio.

1.- Investigaciones sobre temas de diseño y desarrollo curricular en sus diversas etapas y disciplinas educativas.

La producción de recursos didácticos o la producción de diseños y materiales curriculares no son demasiado habituales en la investigación universitaria. En principio, no parece adecuado asignarle a este trabajo el carácter de investigación. La mayor parte del material de este tipo surge a partir de innovaciones realizadas por el profesorado de las diversas etapas educativas. De hecho, esta tarea forma parte de lo que es la labor profesional de todo docente. Existen grupos estables de profesores que tienen como trabajo común, desde hace ya muchos años, lo que actualmente se denomina el diseño y el desarrollo curricular. Pensamos que este es el mejor procedimiento para enriquecer el campo de los recursos y métodos didácticos, en la medida que los planteamientos innovadores parten de la propia práctica.

Pero teniendo en cuenta esta realidad, creo que existe una vía interesante y central en la investigación didáctica. Se trata de superar el marco de lo que puede ser considerado innovación educativa a un estadio que, incorporando teoría, método y, sobre todo, investigación evaluativa, permita conclusiones generalizables o análisis de problemas básicos en la preparación y ejecución de la enseñanza. Posiblemente, es en este tipo de trabajo donde mejor se adaptan los métodos de la

"action research". Con este planteamiento se podrán establecer procesos más profundos y sistemáticos, que den origen a auténticas investigaciones sobre los temas curriculares. La condición "sine qua non", que debe estar presente en este tipo de estudios es la de compartir la responsabilidad, -el proyecto de investigación-, entre lo que podríamos denominar investigador director o equipo central y el profesorado que ejerce la acción práctica en sus respectivas aulas. No es posible investigación curricular, en sentido amplio, si no es con la implicación directa, delimitando funciones investigadoras, entre los profesores/investigadores que imparten las clases y los investigadores que ejercen su trabajo desde fuera de éste ámbito de trabajo aunque siempre en completa interacción con los primeros.

En realidad, se trataría de establecer análisis sistemáticos y propuestas didácticas, dotados de un planteamiento metodológico correcto. En esta línea es posible proponer actividades investigadoras ligadas a la didáctica del área. Así podemos destacar de los diez items del cuadro adjunto los cinco siguientes.

- Identificación y diagnóstico de situaciones y problemas particulares en el aula: ello puede suponer la exploración de una cierta generalización de problemas prácticos, o menos prácticos, ligados con el desarrollo de la enseñanza/aprendizaje de conceptos, métodos, técnicas y otros componentes de la acción educativa.
- Desarrollar y probar modelos e hipótesis sobre resolución de problemas y métodos en la enseñanza de las distintas Ciencias Sociales. En este apartado incluimos la elaboración y evaluación de prototipos o diseños que sirvan de test, experimentación metodológica o de comprobación de propuestas y planteamientos.
- Estudio de materiales didácticos desde diversas perspectivas de análisis ligadas a los contenidos, a la iconografía, a los métodos, a las técnicas que conllevan, etc. hecho desde una posición teórica y con un método de análisis documental y conceptual adecuado.
- Estudios ligados al desarrollo del currículo desde la óptica de su funcionamiento y consecuencias en el aula y en el centro docente, así como sus repercusiones en la acción social y comportamiento extraescolar del

alumnado.

- Experimentación y evaluación de materiales didácticos de carácter multidisciplinar o interdisciplinar, que sitúen los contenidos de las cada una de las ciencias sociales implicadas en un contexto más general, con una dominante funcional o de aproximación a complicados fenómenos sociales.

Casi todo lo señalado supone un tipo de investigación para desarrollar la enseñanza y procurar el máximo aprendizaje posible por parte de los alumnos. Esta tarea es, actualmente, muy compleja, ya que incorpora multitud de pasos y variables: desde la determinación de contenidos didácticos, la planificación y diseño de las clases, la incorporación de los métodos y estrategias adecuadas, la elaboración de secuenciaciones y unidades curriculares, el tratamiento de la diversificación curricular y el eterno problema de la evaluación. Todos ellos pueden ser, al tiempo, tareas didácticas con mayor o menor grado de planteamiento de investigación, en este caso procesual, o tareas didácticas que se generan en el seno de un proyecto o planteamiento de investigación con ambición de generalización y resolución de problemas no singulares.

Cuadro 1. Investigaciones sobre temas de diseño y desarrollo curricular

• IDENTIFICACIÓN Y DIAGNÓSTICO DE SITUACIONES Y PROBLEMAS PARTICULARES EN EL AULA. ELLO PUEDE SUPONER: LA EXPLORACIÓN DE PROBLEMAS PRÁCTICOS, O MENOS PRÁCTICOS, LIGADOS CON EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA/APRENDIZAJE DE CONCEPTOS, MÉTODOS, TÉCNICAS Y OTROS COMPONENTES DE LA ACCIÓN EDUCATIVA.

• ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROTOTIPOS O DISEÑOS DIDÁCTICOS DE DIVERSA AMPLITUD QUE SIRVAN DE TEST, EXPERIMENTACIÓN METODOLÓGICA, O DE COMPROBACIÓN DE PROPUESTAS Y PLANTEAMIENTOS HIPOTÉTICOS.

- ESTUDIOS LIGADOS AL DESARROLLO DEL CURRÍCULUM DESDE LA ÓPTICA DE SU FUNCIONAMIENTO.

- ESTUDIOS SOBRE LAS CONSECUENCIAS DEL PROCESO DIDÁCTICO EN EL AULA Y EN EL CENTRO DOCENTE, ASÍ COMO SUS REPERCUSIONES EN LA ACCIÓN SOCIAL Y COMPORTAMIENTO EXTRAESCOLAR DEL ALUMNADO.

- ANÁLISIS DE MATERIALES DIDÁCTICOS DESDE DIVERSAS PERSPECTIVAS LIGADAS A LOS CONTENIDOS, A SU FUNCIONAMIENTO, A LA ICONOGRAFÍA, A LOS MÉTODOS, A LAS TÉCNICAS ETC. QUE CONLLEVA SU UTILIZACIÓN.

- EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE MÉTODOS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

- ELABORACIÓN, EXPERIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DIDÁCTICOS TANTO DE CARÁCTER DISCIPLINAR, MULTIDISCIPLINAR O INTERDISCIPLINARIO

- ESTUDIO DEL PAPEL DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN EN LOS PROCESOS DIDÁCTICOS

- ELABORACIÓN, EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE MODELOS CURRICULARES Y PLANTEAMIENTOS DE PROGRAMACIÓN.

- ELABORACIÓN, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE DIVERSOS RECURSOS DIDÁCTICOS

2. Construcción de conceptos que centren el contenido relacional y polivalente de la Didáctica de las Ciencias Sociales

Este campo es uno de los que, según como se formule, podría definirse como de investigación fundamental, si es que admitimos que en el área de Didáctica de las Ciencias Sociales pueda trazarse con claridad la línea que separa los dos tipos de planteamientos más habituales en otros campos científicos: la investigación fundamental y la aplicada. No estoy seguro de que, en nuestro caso, ésto sea así.

Probablemente tenga que darse siempre la dominante tecnológica. Como he señalado anteriormente, ello supone una utilización de las disciplinas sociales de manera semejante a la que hace la ingeniería con las ciencias de la naturaleza.

No obstante, dadas las peculiaridades multidisciplinares del área, es complicado establecer, en el momento en que intentamos trazar contenidos relacionales con un determinado grado de interdisciplinariedad, los límites de los núcleos de aprendizaje que tienen características e, incluso, naturaleza especial al definirlos por su objetivo funcional, relacionado con la educación. Es necesario abrir un campo de investigación que se plantee la construcción de contenidos, organizados desde la perspectiva educacional y aun didáctica, ligados con la estructura epistemológica de las distintas Ciencias sociales.

Se trata de intentar establecer ideas y límites para poder dar pasos posteriores en el terreno de las decisiones curriculares. Según la más grotesca visión del diseño curricular, este problema estaría solucionado en la medida que hay quien entiende las fuentes del curriculum como si de vasijas se tratara, de las que se va escanciando lo que se necesita en cada paso del diseño del curriculum. Esta visión, ciertamente garbancera de la mecánica didáctica, desconoce lo complicado de la definición de los contenidos del aprendizaje teniendo en cuenta y respetando la sustantividad disciplinar, única posibilidad de mantener un cierto grado de coherencia y rigor en el conocimiento pero, al mismo tiempo, realizando una relectura. *Ello nos lleva a plantear la construcción de nuevos conceptos que se nutren de otros procedentes de cada una de las ciencias sociales y que configuran funciones con un amplio grado de comunicabilidad.* Este tipo de trabajos conllevan un tipo de investigación que se sitúa en puntos de confluencia entre lo sociológico, lo epistemológico, lo específicamente didáctico y, especialmente, lo propia de cada una de las ciencias sociales tratadas en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

También en este campo pueden ser investigadas las relaciones que se establecen entre ideología-sociedad-enseñanza de las ciencias sociales. El clarificar los vínculos y las interrelaciones es uno de los puntos centrales, que están en la base de cualquier planteamiento didáctico. Y, como es sabido, son cuestiones que ni tan sólo se han planteado en el actual panorama de la investigación de esta didáctica específica.

Cuadro 2 Construcción de conceptos que centren contenido relacional y polivalente de las Ciencias Sociales

- NÚCLEOS Y DESARROLLO DE VALORES, FUNCIONES Y FINALIDADES QUE INTERVIENEN EN LAS CIENCIAS REFERENTES EN RELACIÓN A LOS VALORES, FUNCIONES Y FINALIDADES EDUCATIVAS DE LAS DISCIPLINAS SOCIALES
- EPISTEMOLOGÍA DE LAS DISCIPLINAS REFERENTES Y PROCESOS DIDÁCTICOS
- RELACIONES QUE SE ESTABLECEN ENTRE IDEOLOGÍA Y ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.
- ANÁLISIS DE LOS CONTEXTOS CULTURALES, IDEOLÓGICOS E INTELECTUALES, Y SU RELACIÓN CON LAS CONCEPCIONES DE TRASMISIÓN DE CONOCIMIENTOS Y VALORES SOCIALES
- ESTUDIO DE LAS POLIVALENCIAS Y DE LA ESTRUCTURA RELACIONAL DE LOS CONTENIDOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y SU IDENTIFICACIÓN COMO CONTENIDOS EDUCATIVOS
- HISTORIA DE LA DIDÁCTICA DE LAS DIVERSAS DISCIPLINAS SOCIALES

3. Estudios sobre comportamiento y desarrollo de la profesionalidad docente en lo referente a la enseñanza de las Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Los estudios ligados al pensamiento, actitudes y actividades del profesorado de Geografía e Historia han sido motivo de interés por parte de las investigaciones hasta ahora realizadas. En realidad, el estudio sobre la profesionalidad docente puede abordarse desde muchas perspectivas y tiene ya una cierta tradición en la Sociología, la Psicología y la Pedagogía, por lo tanto, debería determinarse qué aspectos pueden ser más propios y específicos para ser abordados desde la investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. Desde nuestro punto de vista, deben ser aquellos que centren sus interrogantes sobre cuestiones relacionadas con los contenidos o las técnicas específicas del área.

En esta línea, se puede incluir gran parte las temáticas sobre profesionalización docente que se concretaran en los aspectos específicos referidos al pensamiento, formación, hábitos etc. del profesorado del profesorado de Geografía e Historia, como son los siguientes items:

- El tipo de conocimientos disciplinares que maneja
- El tipo de formación académica
- La propia concepción de su trabajo
- Cómo concibe lo que enseña.
- Análisis de sus procesos para determinar su práctica.
- Estructura de la toma de decisiones.
- Modelo de procesamiento de la información.
- Análisis de los procesos de planificación
- Definición de sus relaciones con otros profesionales.
- Su visión de los hechos sociales
- Cómo relaciona su visión con el tipo de estructura conceptual que por su adscripción disciplinar debe tener, etc.

Desde otra perspectiva más funcional, los tipos de investigaciones que pueden hacerse sobre los apartados enumerados pueden ser de tres tipos⁷:

- a) Investigación científica, en la que el profesor es un consumidor de la investigación. Muy propia para temas relacionados con la formación y actualización de los docentes.

⁷.- Seguimos aquí, en parte, lo señalado por Feimen-Nemser referido a las investigaciones sobre formación y actualización del profesorado. Vid.: S. FEIMEN-NEMSER. "Teacher Preparation: structural and conceptual alternatives" en: R. HOUSTON (Ed.) *Handbook of Research on Teacher Education*. New York. Macmillan. 1990

- b) Investigación analítica, que no pretende descubrir leyes sino ampliar la comprensión del profesorado en los valores de su materia de enseñanza, para la enseñanza, en este caso, de las ciencias sociales, la geografía y la historia.
- c) Investigación interpretativa en la que el profesorado participa no como objeto de estudio, sino como intérprete de los fenómenos educativos que van ligados a su tarea como docente.

En el cuadro 3 pueden verse ocho líneas de investigación que tienen que ver con los estudios más habituales sobre profesionalidad: temas de pensamiento, de actividad didáctica, de concepciones sobre la disciplina que imparte, en este caso geografía historia y otras ciencias sociales, etc.

Cuadro 3 Caracterización y desarrollo de la profesionalidad docente del profesorado de CCSS

- ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE CIENCIAS SOCIALES: TIPO DE CONOCIMIENTOS DISCIPLINARES QUE MANEJA, FORMACIÓN PEDAGÓGICA ETC.
- ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA DOCENTE Y DE LOS PROCESOS PARA DETERMINAR LA ACCIÓN DIDÁCTICA QUE REALIZA.
- ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DE LA TOMA DE DECISIONES Y COMPORTAMIENTOS ANTE PROBLEMAS EDUCATIVOS.
- CONCEPCIÓN Y PERCEPCIÓN QUE EL PROFESORADO TIENEN DE SU TRABAJO SU FUNCIÓN SOCIAL Y DE COMO CREE SER PERCIBIDO POR SU ENTORNO.
- PENSAMIENTO Y ACCIÓN: COHERENCIA E INCOHERENCIA DE SUS CONCEPCIONES DIDÁCTICAS Y SU PRÁCTICA EDUCATIVA.
- DEFINICIÓN DE SUS RELACIONES CON OTROS PROFESIONALES.
- VISIÓN DE LOS HECHOS SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LA TAREA DOCENTE
- ESTUDIO SOBRE LA RELACIÓN ENTRE FORMACIÓN PERMANENTE Y PRÁCTICA DOCENTE.

4. Investigaciones ligadas a las concepciones de la historia y la geografía u otras ciencias sociales entre el alumnado y la evaluación de los aprendizajes.

Este punto abre un amplio campo, y quizá poco definido, de investigaciones que tienen como denominador común al alumno en tanto que mediador del aprendizaje. Las percepciones y lo que esperan los alumnos de las materias de que trata la Didáctica de las Ciencias Sociales son importantes a la hora de definir todo el proceso de enseñanza/aprendizaje. En realidad, la interpretación que los alumnos hacen de lo que el profesor hace y de lo que enseña tienen un peso definitivo en el mayor o menor éxito académico⁸. M.C. Wittrock agrupa en tres tipos de cuestiones lo que debería investigarse para conocer qué hacen los alumnos con lo que se les intenta enseñar, o cómo pueden ser enseñados para mejorar sus procesos de pensamiento y sus destrezas intelectuales. He realizado una adaptación de lo dicho por el mencionado autor a la Didáctica de las Ciencias Sociales.

- a) Investigar la influencia que tienen las percepciones y expectativas de los alumnos sobre los rendimientos académicos. Se trata del estudio de las visiones y representaciones que se construyen no sólo desde el aparato escolar sino en el conjunto de influencias y focos de transmisión y reproducción cultural e ideológica, que, en el campo de los conceptos histórico-sociales, tienen un especial dominio en los procesos de enseñanza/aprendizaje.
- b) La relación que se establece entre motivación intrínseca y/o extrínseca en el proceso de aprendizaje. Cuestión que en

⁸.- Merlin C. WITTRICK. *La investigación en la enseñanza, III. Profesores y Alumnos*. Barcelona. Paidós Educador/MEC. 1990 Vid.: capítulo 71

disciplinas aparentemente tan poco útiles como, por ejemplo, la historia, es de especial interés para la construcción de los planteamientos didácticos.

- c) Estudio de los procesos cognitivos sobre el aprendizaje de conceptos claves en la Didáctica de las Ciencias Sociales, como la causalidad, la formación de conceptos sociales, la intencionalidad de las acciones humanas, el tema del tiempo, el cambio y la continuidad en las formaciones sociales, etc. Este tipo de investigaciones se han realizado habitualmente desde la óptica de la Psicología, lo que ha producido, como he señalado anteriormente, interesantes aportaciones, por el contrario, algunas de éstas tienen los inconvenientes de centrarse en visiones simplistas y excesivamente académicas de lo que son los conceptos históricos y sociales.

Concretando más lo que podría incluirse en este campo, propongo nueve items⁹, de los que quiero destacar los siguientes:

- Las visiones -o representaciones- que pueden tener niños, adolescentes y adultos sobre el mundo social, económico, cultural, político, etc. y los conflictos y tensiones de las sociedades modernas.
- Estudio sobre los aprendizajes de conceptos históricos y sociales y los niveles de significación, complejidad, operatividad, contextualización y interiorización de éstos en el alumnado.
- Comparaciones entre los niveles de dificultad de la comprensión de conceptos entre diversas disciplinas, tanto entre las de ciencias sociales, como entre alguna de éstas y otras pertenecientes a las ciencias naturales o exactas.
- Estudio de las actitudes del alumnado ante la historia, la geografía u otras ciencias sociales como asignaturas y como materias de

9.- Ver cuadro número 4

conocimiento académico.

- Grado de transferencia de lo aprendido en el ámbito académico a la vida cotidiana. Análisis de la actuación social y de la cosmovisión de los temas sociales relacionando estos elementos con los procesos de enseñanza/aprendizaje. Este tipo de estudios puede realizarse comparando contextos, niveles académicos y orientaciones y dinámicas didácticas.

Cuadro 4. Concepciones, aprendizajes y significación de las disciplinas sociales

- VISIONES -O REPRESENTACIONES- DE LOS NIÑOS, DOLESCENTES Y ADULTOS SOBRE EL MUNDO SOCIAL, ECONÓMICO, CULTURAL, POLÍTICO, Y SOBRE LAS DISCIPLINAS ACADÉMICAS.
- ESTUDIO SOBRE LOS APRENDIZAJES DE LOS CONOCIMIENTOS HISTÓRICOS Y SOCIALES. NIVELES DE SIGNIFICACIÓN, COMPLEJIDAD, OPERATIVIDAD, CONTEXTUALIZACIÓN E INCORPORACIÓN.
- COMPARACIONES ENTRE LOS NIVELES DE DIFICULTAD DE LA COMPRESIÓN DE CONCEPTOS ENTRE DIVERSAS DISCIPLINAS, TANTO ENTRE LAS DE CIENCIAS SOCIALES, COMO ENTRE ALGUNA DE ÉSTAS Y OTRAS.
- NUEVAS FORMAS DE COMUNICACIÓN Y APRENDIZAJE DE CONCEPTOS HISTÓRICO SOCIALES Y DE HABILIDADES INTELECTUALES.
- AFECTIVIDAD Y APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES.
- ESTUDIO DE LAS ACTITUDES DEL ALUMNADO ANTE LA HISTORIA, LA GEOGRAFÍA U OTRAS CIENCIAS SOCIALES COMO ASIGNATURAS Y COMO ÁMBITOS DE CONOCIMIENTO CULTURAL.

- ESTUDIO SOBRE EL APRENDIZAJE E INTERIORIZACIÓN DE VALORES, COMPORTAMIENTOS SOCIALES Y POLÍTICOS, EN RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES
- APRENDIZAJE DE LOS DIVERSOS CONTENIDOS Y DE LAS METODOLOGÍAS PROPIAS DE LAS DISCIPLINAS.
- TRANSFERENCIA DE LO APRENDIDO EN EL ÁMBITO ACADÉMICO A LA VIDA COTIDIANA.
- FUNCIONAMIENTO DIDÁCTICO Y GRADO DE APRENDIZAJE DE CONCEPTOS CLAVE EN LAS DIVERSAS ETAPAS EDUCATIVAS.

5. Investigaciones sobre la didáctica del patrimonio.

En este apartado quiero referirme a un nuevo campo de investigación que puede realizarse dentro del ámbito de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Me refiero a los efectos educativos del turismo cultural o a los del uso, como recurso educativo, de los bienes patrimoniales. Con mayor provisionalidad, si cabe, establezco seis líneas¹⁰ de las que quiero destacar las tres siguientes:

- a) La configuración de recursos didácticos para la explicación e interpretación del Patrimonio. Esta configuración puede hacerse de manera puramente técnica o planteada sobre la base de una investigación que conceptualice los objetivos, desarrolle modelos y prototipos, los experimente y los evalúe.
- b) La adecuación (restauración- reconstrucción, ambientación etc.) de los bienes patrimoniales bien sean museísticos, arqueológicos, urbanísticos, monumentales, etnológicos etc. Lo que implica investigaciones multidisciplinares, ligadas con la arquitectura, arqueología, restauración, antropología, historia etc. La

¹⁰ Ver cuadro número 5

- peculiaridad de este tipo de tarea sería la dominante funcional que se pretende de la recreación o presentación del bien patrimonial.
- c) Estudio sobre las posibilidades didácticas entre los diversos grupos de posibles usuarios de los bienes patrimoniales. Determinar, así mismo, la función social, educativa e ideológica, que pueden resultar, tratadas como actividades de ocio cultural. Este tipo de estudios exigen trabajos de campo sobre diversos colectivos, para intentar determinar el tipo de percepción y el grado y manera en que se produce la contextualización de lo observado. Todo ello considerando diversos estilos de visita y la propia configuración de las presentaciones musealizadas.

Cuadro 5.
Didáctica patrimonial: espacios de representación y desarrollo comunicativo

- LA CONFIGURACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y ACTIVACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS PARA LA EXPLICACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO.
- LA ADECUACIÓN (RESTAURACIÓN- RECONSTRUCCIÓN, AMBIENTACIÓN, MUSEALIZACIÓN ETC.) DE LOS BIENES PATRIMONIALES BIEN SEAN MUSEÍSTICOS, ARQUEOLÓGICOS, URBANÍSTICOS, MONUMENTALES, ETNOLÓGICOS, MEDIOAMBIENTALES, ETC.
- ESTUDIO DE PÚBLICOS: ACTITUDES, RUTINAS, APRENDIZAJES, MOTIVACIONES, INQUIETUDES, ETC
- ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DIDÁCTICAS (MÉTODOS, MATERIALES, PROCESOS, ETC.) PARA LA UTILIZACIÓN FORMATIVA DE LOS ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN PATRIMONIAL ENTRE LOS DIVERSOS GRUPOS DE POSIBLES USUARIOS.
- ANÁLISIS DE LA FUNCIÓN SOCIAL, EDUCATIVA, E IDEOLÓGICA, QUE PRODUCEN LAS ACTIVIDADES DE OCIO CULTURAL.
- ESTUDIOS DE LA FUNCIÓN DE LOS BIENES PATRIMONIALES PARA LA FORMACIÓN DE ADULTOS Y PARA LA EDUCACIÓN CIUDADANA

No se agotan aquí, por supuesto, todas las posibilidades de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. He pretendido, al menos, establecer unos campos que, como ya he señalado, deberán crecer, concretarse y aún desgajarse para crear nuevos ámbitos y direcciones de trabajo.

* * *

Todos estos amplios campos de investigación tienen, desde mi punto de vista, el objetivo común de ser, al tiempo, un instrumento para la renovación educativa y una aportación a la explicación de fenómenos sociales. La reflexión didáctica sigue siendo necesaria en la medida que la educación es un factor fundamental de articulación y progreso social y cultural. En este contexto, nuestra labor como investigadores en el área de conocimiento, no es otra que establecer hechos teóricamente relevantes mediante investigación empírica, esbozar y construir conceptos y actuar sobre la enseñanza y el aprendizaje, guiados por el conocimiento teórico y empírico que hemos alcanzado. Éstas serán las conclusiones de nuestra labor investigadora.

Para concluir, quiero insistir en una consideración general, ya apuntada anteriormente. Aunque cada investigador tiene sus preferencias en relación al enfoque de la investigación didáctica, abogamos, en definitiva, por una cierta tolerancia ante las diversas tendencias investigadoras. Ya nos hemos referido a la relatividad y provisionalidad de las conclusiones de toda investigación en un campo como éste.

El estado en el que se encuentra la Didáctica de las Ciencias Sociales no permite posiciones excesivamente excluyentes. Aunque existe el riesgo de caer en la ingenuidad de creer que es posible la integración o la combinación complementaria de los diversos planteamientos investigadores, olvidando las diferentes concepciones de fondo, creemos que es posible una relativa convivencia e incluso síntesis entre las distintas visiones¹¹ que,

¹¹.- J.F. SOLTIS. "On the nature of educational research" en: *Educational Research*. vol. 13. n110

posiblemente, será más fructífera, a pesar de los lógicos peligros de incoherencia, que las consecuencias, siempre funestas, del sectarismo intelectual; seguramente la posición más estéril que puede haber en el panorama de la investigación en ciencias sociales.